



**UNIVERSIDAD
DE SALAMANCA**

MEMORIA PROYECTO DE INNOVACIÓN Y MEJORA DOCENTE CURSO 2012-13

PROYECTO: iD2012/012 Exposiciones multimedia de los alumnos en docencia presencial

COORDINADOR: Mariano Pérez Prieto. Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal. Facultad de Educación.

ACTIVIDADES DESARROLLADAS

Se han desarrollado las actividades previstas en el proyecto, con algunas modificaciones:

- Dado que el proyecto no fue financiado, no pudo adquirirse un ordenador portátil para las presentaciones multimedia de los alumnos. Esta carencia se suplió con la presentación multimedia desde el ordenador del Aula, que en principio no se creía conveniente que utilizaran los alumnos ya que es un recurso fundamental para el desarrollo docente, pero se puso la condición de que no podían conectarse dispositivos a dicho ordenador y que las presentaciones deberían ser alojadas en Studium. Los alumnos que no quisieron utilizar este medio tuvieron que aportar sus propios ordenadores. Así, la actividad prevista pudo desarrollarse con normalidad a pesar de no contar con un segundo ordenador de aula para uso de los alumnos.
- Vista la buena disposición del alumnado desde el principio del cuatrimestre a participar en las clases, se acordó con ellos hacer una única presentación en clase, y entregar dos trabajos escritos en formato electrónico en Studium. De esta manera, la evaluación consistió finalmente en un examen objetivo sobre los contenidos teóricos (60% de la nota final), entrega de un trabajo de ampliación de contenidos teóricos mediante investigación bibliográfica (15% de la nota final), de un trabajo práctico de aplicación de los contenidos prácticos (15 % de la nota final), y la presentación en clase de uno de los dos trabajos anteriores (10% de la nota final).

OBJETIVOS ALCANZADOS

- **Desarrollo de las clases:** los alumnos han asistido con asiduidad a las clases, que se han desarrollado con normalidad, sin ningún tipo de incidencias y en un clima de respeto, cordialidad y diálogo. La vivencia por parte del profesor con respecto al desarrollo del curso pasado ha sido de mejoría notable, sobre todo con relación al grupo de tarde del curso 2011-12, con el que hubo algún incidente de disciplina. Sin embargo, en el curso pasado se valoró con hasta 2,5 puntos de la nota final la asistencia a las clases prácticas (50 % del total). Este curso no se ha dado nota por la asistencia y la dinámica ha sido mucho mejor. La conclusión que puede desprenderse de este hecho es que en el curso 2011-12 es posible que hubiera alumnos que asistieran a clase sólo por la nota, y este año, al no haber nota, han asistido por el interés de la clase en sí misma; lo que evidencia que en algunos alumnos el interés por la calificación y el interés por la asignatura no coinciden y esto puede provocar disfunciones docentes, al asistir sólo para puntuar pero no por lo que allí se trate, dificultando con su actitud y comportamiento el trabajo del resto de compañeros y del profesor. En el futuro, vista la diferencia entre los cursos 2011-12 y actual, se mantendrá la asistencia a las clases sin puntuar en la nota final.

- **Participación:** ha sido sorprendentemente alta. Hay que decir que tanto la entrega de trabajos como la presentación de uno de ellos se plantearon como actividades voluntarias, pero convenientes para conseguir una nota superior al aprobado, ya que el examen era obligatorio aprobarlo pero, por su ponderación, sólo permitía una nota máxima de 6 (aprobado).

- Los trabajos teóricos presentados han sido 112 sobre 116 posibles (96.55 %)
- Los trabajos prácticos presentados han sido 111 sobre 116 posibles (95.68 %)
- La presentación en clase de uno de los dos trabajos ha sido de 78 sobre 116 posibles (67,24%)
- El porcentaje medio de la participación en trabajos ha sido de 86,49 %

Posiblemente el menor porcentaje de participación en la presentación en clase se haya debido a que debían entregarla antes de 19 de abril y los dos trabajos tenían que hacerlo antes del 31 de mayo, y que la presentación en clase requería una exposición y debate públicos, algo que a muchos alumnos causaba estrés; pero que se cree conveniente programar, ya que su trabajo como futuros maestros requiere la capacidad de exponer y argumentar en público y el uso de las TIC como apoyo.

Visto este desequilibrio, se ha previsto para el curso 2013-14 limitar el apartado de trabajos a una presentación en público de un trabajo teórico (20 % de la nota final) y la entrega de un trabajo práctico (20% de la nota final).

Si comparamos los datos de este curso con los del curso 2011-12, en el que se propuso un trabajo práctico con un valor de 1,5 de la nota final (15 %), siendo 96 los presentados sobre 115 (83,47%), se observa que el porcentaje medio de participación es mayor en este curso 2012-13 (86.49%), pero, si se tiene en cuenta que este año se ha pedido la realización de dos trabajos en PDF y la presentación de uno de ellos en clase en formato PowerPoint, la participación aparece como considerablemente más alta este curso que la del curso pasado.

- Resultados académicos:

En este curso los resultados académicos en primera convocatoria son:

- Superan la asignatura 109 alumnos de 116 (93.96%)

En el curso 2011-12 los resultados fueron:

- Superaron la asignatura 110 alumnos de 117 (94.01%)

No hay diferencias significativas en la tasa de rendimiento de ambos cursos, pero si se tiene en cuenta que el curso pasado se puntuó con hasta 2,5 puntos de la nota final la asistencia a las clases prácticas y este año ese porcentaje de la nota se ha adjudicado a un trabajo (1.5) y su presentación en clase (1), el trabajo activo de los alumnos ha sido mayor.

CONCLUSIONES

- La realización del proyecto de innovación ha confirmado que la participación activa de los alumnos, tanto en la realización de trabajos relacionados con la materia como su exposición pública, si no ha mejorado significativamente la tasa de rendimiento, ha mejorado el clima y su implicación en el proyecto docente.

- Como consecuencia de lo anterior ha surgido una pequeña masa crítica en torno al proyecto docente de la asignatura (“La educación musical como recurso interdisciplinar”), que se ampliará como área de investigación bibliográfica (trabajos de recensión bibliografía de ámbito internacional sobre buscadores científicos) y de investigación didáctica (diseño de recursos, actividades, y proyectos educativos escolares y extraescolares relacionados con la educación musical en un contexto interdisciplinar), del profesor y de los alumnos, que continuará en una asignatura optativa en el tercer curso del grado de magisterio de educación primaria y en los TFG tutelados por el profesor. De esta manera se pretende unir de manera efectiva la docencia con la investigación, generando una actividad investigadora desde la base, implicando en primera instancia a los alumnos de grado, más adelante, vista la evolución del proyecto, se podrá continuar en el ámbito del máster-doctorado.

- Continuar con la organización y dinámica docente desarrollada durante el curso 2012-13, abandonando definitivamente la valoración por la asistencia a las clases prácticas que se hizo en el curso 2011-12.
- Continuar con la elaboración y presentación de trabajos, reduciéndolos a una presentación en público de un trabajo teórico y una entrega de un trabajo práctico (40% de la nota final).
- Seguir utilizando la plataforma Studium para la entrega, presentación en público y calificación de trabajos.
- No adquirir un segundo ordenador para las presentaciones ya que la experiencia se ha desarrollado satisfactoriamente con los medios disponibles, aunque se seguirá invirtiendo como todos los años en la mejora de los recursos con las posibilidades que se ofrezcan.

Salamanca, 18 de junio de 2013

Anexo I. Exposiciones en clase de los alumnos sobre el tema central de la asignatura



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

Facultad de Educación

**Departamento de Didáctica de la Expresión Musical,
Plástica y Corporal**

**I Congreso Académico “La educación musical como recurso
educativo interdisciplinar”**

**Exposición de trabajos teóricos y prácticos del alumnado de la asignatura de
Expresión Musical en la Educación Primaria (2º de Grado de Magisterio)**

Lugar de celebración: Aula de Música, Edificio Solís, Mayo de 2013

Programa:

Grupo A (mañanas):

- Día 3 (trabajos teóricos y prácticos):

- Laura Martín Crespo: "Educación musical detrás de las rejas".
- Sergio Ventura Muñoz: "La elaboración de instrumentos en el aula como forma de motivación".
- Diego Bernal Rubio: "Plástica, Literatura y Música, una experiencia interdisciplinar".
- Iker Vázquez Martín: "Utilización de la música en actividades de Educación Física".

- Día 7 (trabajos prácticos):

- Melania Arriba Rodríguez: "La expresión corporal a través de la música".
- Elena García Jiménez: "El musical".
- Lorena Gómez González: "Nuestro entorno y su cuidado".
- Sandra Aguadero Caño: "Unidad Didáctica".

- Día 8 (trabajos prácticos):

- Cristina Ramos García: "Educación Física y actividades artístico-expresivas".
- Paula Regalado Holguera: "Los animales".
- Clara M^a Mesa Gil: "Aprendiendo Educación Vial".
- Sonia Sousa Regalado: "La selva (Música y Educación Física)".
- Sara Sánchez Alonso: "Las estaciones".
- Silvia Sánchez Valencia: "La lluvia".

- Día 10 (trabajos teóricos):

- Estefany Hurtado Buritica: "Performing Our World: Affirming Cultural Diversity through Music Education".
- Ana Bermejo Maíllo: "La discapacidad auditiva y la música: una puerta abierta a otros sentidos".

- Fco. José Tabernero Luis: "School University Partnerships: A means for the inclusion of Policy Studies in Music Teacher Education".
- Ana Arrese Leza: "Aprendizaje fetal".
- Alfredo Caballero Sánchez: "La música como ámbito de educación: educación por la música y educación para la música".
- Claudia Brandl García: "School on the move".

- Día 14 (trabajos prácticos):

- Mónica García Sánchez: "Juegos populares y tradicionales".
- Ana Belén Hernández Martín: "Conociendo los animales".
- Natalia Hernández Marcos: "Unidad Didáctica".
- Carolina Calero García: "Conocimiento del medio y música".
- Laura Gutiérrez Villa: "La música en la educación física".

- Día 15 (trabajos prácticos):

- Cristina Moro González: "Moviendo el esqueleto".
- Doria paredes Gómez: "Actividades musicales interdisciplinarias y creativas".
- María Vicente Gómez: "La imagen corporal con música".
- Sara Iglesias Ruiz: "La orquesta".
- Ainhoa Rodríguez Martínez: "¿Qué puedo hacer con mi cuerpo?".
- Alberto Ramos Sánchez: "Ecosistemas".

- Día 21 (trabajos prácticos):

- Jesús Carrasco Mangas: "Moviéndonos a base de ritmo".
- M^a del Carmen Hernández Sánchez: "La música: diversión como base de la educación".
- Samuel Deblas González: "El cuerpo, nuestro mejor instrumento".
- Sofía Durán Amores: "En forma con la comba".

- Día 22 (trabajos prácticos):

- Laura M^a Sánchez Moreno: "Educación Física-Conocimiento del Medio".
- M^a Pilar Rodríguez Sánchez: "U.D. sobre Conocimiento del Medio".
- Laura de Paz Fernández: "Unidad Didáctica".
- Vega López González: "La diversidad cultural".
- Juan Francisco Valle López: "La física en la música".
- Vanessa Pérez Martín: "El movimiento y el sonido".

- Día 24 (trabajos teóricos):

- José Luis Huerga Beato: "De la calle al aula".
 - Andrea García Pérez: "Contextos musicales como constructores de puentes en la infancia: educación musical en Kenia".
 - Cristina Meléndez Gómez: "Por qué los niños deben aprender música".
 - David Chamizo Rebolledo: "Una experiencia de aproximación a la investigación-acción en el área de Educación Musical de la Etapa Primaria".
 - Sergio Reyes Molina: "Música como ayuda a las discapacidades".
 - Ana Martín Hernández: "Música e imagen: una actividad interdisciplinar con alumnos de Secundaria".
-

Grupo B (tardes):

- Día 2 (trabajos teóricos):

- Alba González Vegas: "Idea Bank (educación musical interdisciplinar)".
- Yonery Gómez: "La música como ciencia matemática en la escuela pitagórica".
- Atilano Hernández Guillén: "La creatividad en la educación musical".
- Jonathan Arroyo Teniente: "El flamenco como recurso educativo interdisciplinar".
- Alvaro Bejarano Martín: "Conexiones entre la educación musical y la enseñanza de lenguas tonales como el mandarín".

- Día 7 (trabajos prácticos):

- Javier Juan Muñoz: "Sensaciones y percepciones de la música".
- M^a Angélica Azpeitia Cabañas: "Saca el ritmo que llevas dentro".
- Laura González García: "Ritmo y percusión".
- Nuria García Martín: "Música y Lengua".

- Día 8 (trabajos prácticos):

- Jaime Navarro Ruano: "Manifestaciones de los sonidos".
- Laura Mateos García: "Los instrumentos musicales".
- M^a José Torres Fernández: "Música e Inglés".
- Rosana Santiago Herrero: "La música dibujada".

Día 9. Proyección del documental "Songs of war" (La utilización de la música en la tortura y la guerra en el mundo actual)

- Día 14 (trabajos teóricos):

- Ángela Martín Marcos: "Relación entre la aptitud musical y el grado de comprensibilidad del habla en una segunda lengua".
- Laura Alonso García: "La composición musical como construcción de herramientas para la creación y la difusión musical en Internet".
- Tania Cordero Plaza: "Representaciones sociales de los/las estudiantes en la formación docente acerca de las áreas de Música y Educación Física".
- María Barrado Domínguez: "Aprender inglés a través de la música".
- Nuria Álvarez Barragán: "La musicoterapia en las patologías de desarrollo".

- Día 15 (trabajos prácticos):

- Celia Sánchez Rodríguez: "Música, expresión vocal y movimiento".
- Jairo Peña Prieto: "Música con materiales reciclados".
- M^a Ángeles Martín Sánchez: "Los instrumentos de cuerda".
- Juan José Rodríguez Muñoz: "Unidad Didáctica".

- Día 21 (trabajos teóricos):

- María García Alfageme: "Música, lenguaje y emoción: una aproximación cerebral".
- Alba Gayo Sánchez: "Educación musical intercultural en Educación Secundaria: evaluación de una plataforma de aprendizaje".
- M^a del Mar Criado Pérez: "La educación musical y los procesos cognitivos implicados".
- Alejandro García Luis: "Tratar los problemas de inclusión a través de la música".
- Pablo Marcos Rodríguez: "La música como ámbito de educación. Educación por la música y educación para la música".
- María González Tobes: "Relación entre la aptitud musical y el grado de compatibilidad del habla en una segunda lengua".

- Día 22 (trabajos teóricos):

- María Sanz Fernández: "Interdisciplinariedad Música-Inglés".
- Celia Villoria Martín: "Creatividad y tecnología en la orientación de nuestros futuros músicos".
- Estefanía Rodríguez Báez: "Interdisciplinariedad música-plástica".
- Sergio Morales Herrera: "El comparativismo en la educación literaria y musical: proyecto de innovación metodológica".
- Álvaro Ruano de la Calle: "Cultura musical desde un punto de vista multicultural y musicoterapia".

- Las exposiciones serán de un máximo de 10 minutos y podrán ir seguidas de un coloquio de un máximo de 5 minutos. Las actividades de las unidades didácticas no se realizarán en el aula, sólo se expondrán.

- Se utilizarán los recursos del aula. No se permite la conexión de Pendrives a los ordenadores del aula, sí se permite la conexión de los portátiles aportados por los ponentes.

- Las presentaciones se evaluarán con hasta un punto de la nota final. Criterios de evaluación: exponer informaciones y opiniones, organizar el discurso, expresarse de forma oral.